

**Аналитическая справка  
и рекомендации по результатам итогового собеседования  
по русскому языку в 9-х классах в Ленинградской области в 2022 году**

Целью аналитической справки по результатам итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах (далее - итоговое собеседование) в Ленинградской области в 2022 году является:

– представление статистических данных о результатах итогового собеседования;

– проведение анализа типичных затруднений участников итогового собеседования и разработка рекомендаций учителям русского языка по совершенствованию подготовки обучающихся к итоговому собеседованию.

Справка может быть использована:

– сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– работниками ГАОУ ДПО «ЛОИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространения успешного опыта подготовки обучающихся к итоговому собеседованию и к государственной итоговой аттестации по русскому языку;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения, а также в качестве информационной основы для проведения анализа результатов репетиционного/итогового собеседования в общеобразовательной организации.

**Общий анализ результатов итогового собеседования**

Итоговое собеседование в Ленинградской области в 2022 году проводилось в соответствии с Порядком проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Ленинградской области, утвержденным приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 19 января 2022 года № 3.

Всего в итоговом собеседовании в 2022 году (с учетом основного и дополнительных сроков) приняли участие 15 184 человек, из них: получили «зачёт» 15 171 чел. (99,91%), «незачёт» - 13 чел. (0,09%). В 2021 году приняли участие 14 503 человека, получили «зачёт» 14 487 чел. (99,89%), «незачёт» - 16 (0,11%).

Средний балл по результатам итогового собеседования в Ленинградской области в 2022 году составил 14,65 (2021 г. - 14,43).

*Таблица 1*

Год	Кол-во участников	Получили «зачет»		Получили «незачет»		Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	
2022	15 184	15 171	99,91%	13	0,09%	14,65
2021	14 503	14 487	99,89%	16	0,11%	14,43

Диаграмма 1 – Распределение участников (чел.) итогового собеседования относительно набранных баллов в 2022 году

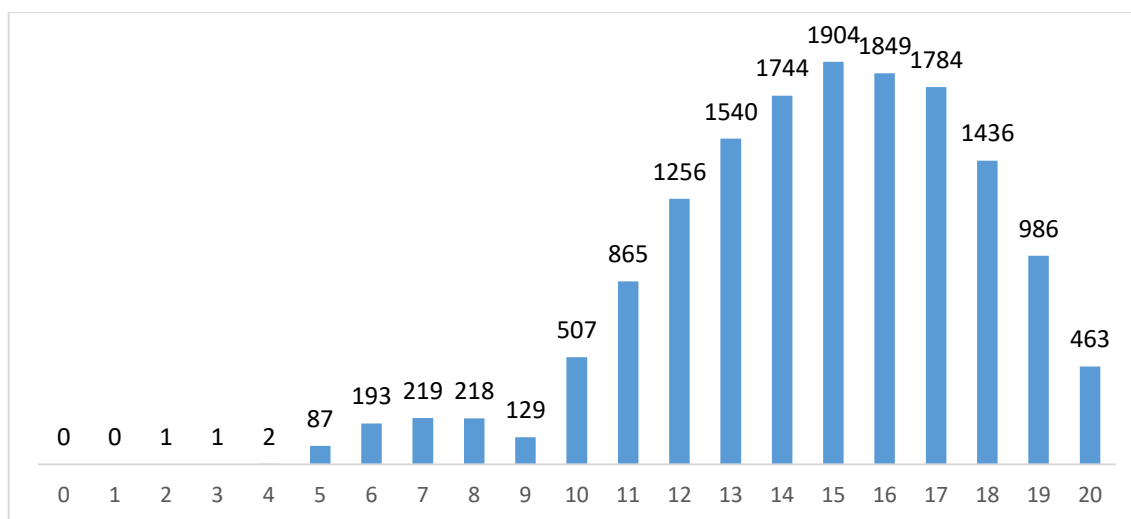
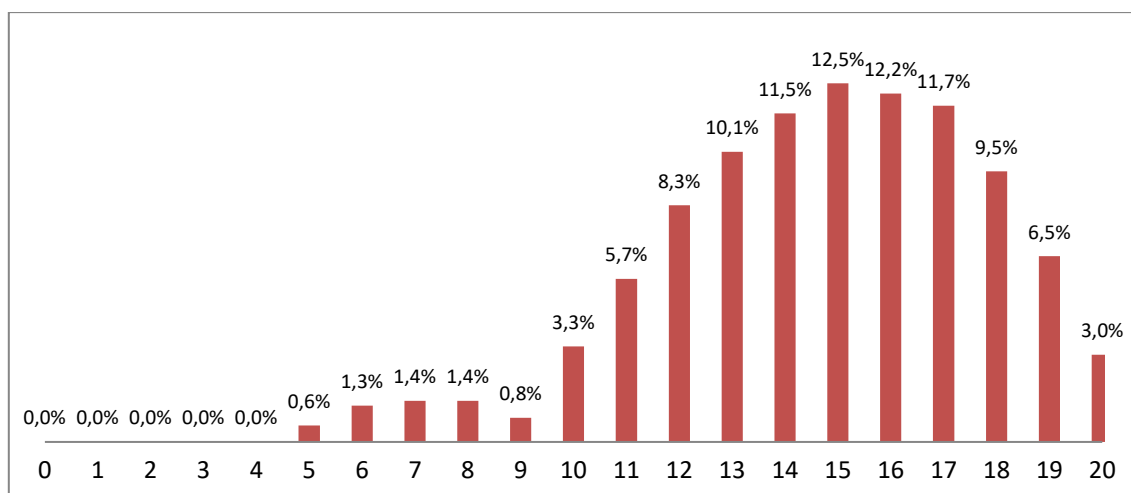


Диаграмма 2 – Распределение участников (%) итогового собеседования относительно набранных баллов в 2022 году



По диаграммам 1 и 2: наибольшее количество участников итогового собеседования 2022 года набрали 15 и 16 баллов: 15 баллов – 1 904 человека (12,5%), 16 баллов - 1849 человек (12,2%). Максимальное количество баллов (**20 баллов**) получили 463 человека (3,0%).

По результатам итогового собеседования 2021 года наибольшее количество участников итогового собеседования набрали 14 и 15 баллов: 15 баллов – 1 750 человек (11,85%), 14 баллов – 1 734 человек (11,74%). Максимальное количество баллов (**20 баллов**) получили 364 человека (2,46%).

При сравнении результатов итогового собеседования 2022 и 2021 годов отмечается:

повышение среднего балла - с 14,43 (2021 г.) до 14,65 (2022 г.),

увеличение количества участников, набравших максимальное число баллов (**20 баллов**) - с 364 человек (2,46%) в 2021 году, до 463 человек (3,0 %) в 2022 году.

## Анализ результатов итогового собеседования по заданиям

Контрольные измерительные материалы итогового собеседования состояли из четырех заданий базового уровня сложности:

Задание 1 - чтение вслух текста научно-публицистического стиля;

Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты);

Задание 3 - создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;

Задание 4 - участие в диалоге с экзаменатором-собеседником.

## Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В таблице 2 представлено распределение заданий работы по уровням сложности.

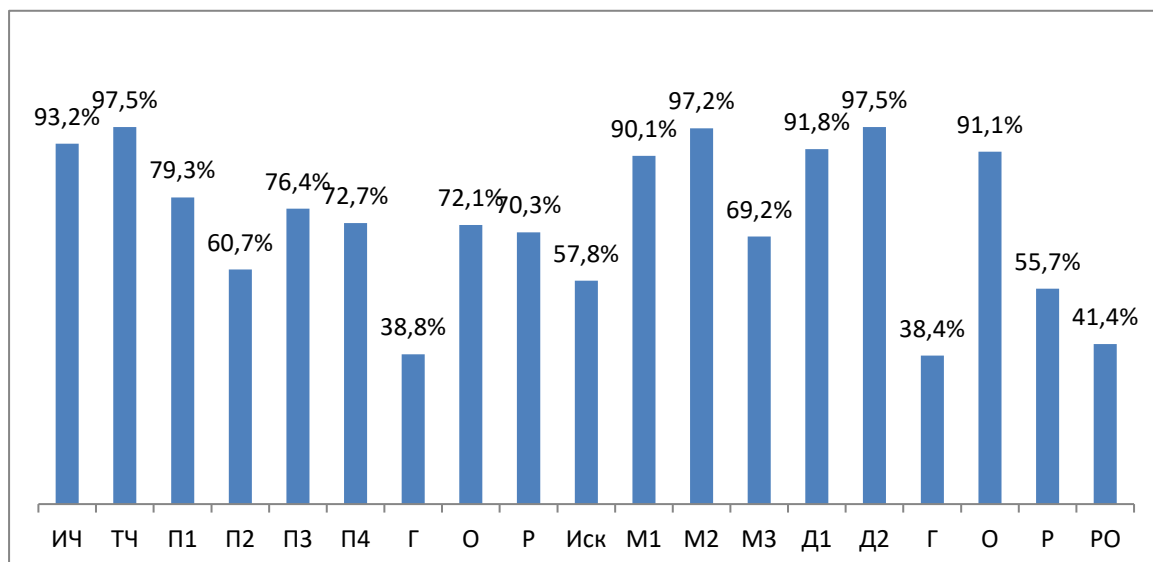
Таблица 2

Распределение заданий работы по уровням сложности

Задание	Уровень сложности заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам
Задание 1	Базовый	2	10
Задание 2	Базовый	5	25
Задание 3	Базовый	3	15
Задание 4	Базовый	2	10
Соблюдение норм современного русского литературного языка		8	40
Итого		20	100

Результаты выполнения участниками итогового собеседования 2022 года отдельных заданий представлены в диаграмме 3.

Диаграмма 3 - Выполнение заданий участниками итогового собеседования



## 1. Выполнение задания 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины, а также умение правильно прочитать число, представленное в цифровой форме.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (ИЧ);
- темп чтения текста (ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

В таблице 3 представлены результаты оценивания задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями.

Таблица 3

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки*

ИЧ				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
2022 год	14 152 чел.	93,2%	1 032 чел.	6,8%
2021 год	13 491 чел.	93,0%	1 012 чел.	7,0%
ТЧ				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
2022 год	14 806 чел.	97,5%	378 чел.	2,5%
2021 год	13 968 чел.	96,3%	535 чел.	3,7%

Результаты анализа выполнения задания 1 показали (Табл.3), что в 2022 году: уровень владения девятиклассниками умениями интонационно выразить знаки препинания и выбирать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей остался стабильно высоким, как и в 2021 году;

уровень владения девятиклассниками умением выбирать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей повысился на 1,2 пп. по сравнению с 2021 годом.

## 2. Выполнение задания 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся необходимо подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части

текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (П2);
- работа с высказыванием (П3);
- способы цитирования (П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - 5 баллов.

В таблице 4 представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 4

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки*

П1						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена 1 микротема		Упущены или добавлены 2 и более микротем	
2022 год	9 765 чел.	64,3%	4 566 чел.	30,1%	853 чел.	5,6%
2021 год	7 722 чел.	53,2%	5 629 чел.	38,8%	1 152 чел.	7,9%
П2						
Фактических ошибок нет			Допущены фактические ошибки (1 и более)			
2022 год	9 210 чел.	60,7%	5 974 чел.		39,3%	
2021 год	8 785 чел.	60,6%	5 718 чел.		39,4%	
П3						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично			Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично			
2022 год	11 602 чел.	76,4%	3 582 чел.		23,6%	
2021 год	9 615 чел.	66,3%	4 888 чел.		33,7%	
П4						
Ошибок при цитировании нет			Есть ошибки при цитировании (1 и более)			
2022 год	11 039 чел.	72,7%	4 145 чел.		27,3%	
2021 год	9 348 чел.	64,5%	5 155 чел.		35,5%	

Результаты выполнения задания 2 участниками итогового собеседования (Табл.4) показали, что участники итогового собеседования 2022 года выполнили пересказ текста с включением приведённого высказывания в целом на более высоком уровне по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года:

уровень сформированности комплекса умений выявлять в исходном тексте все микротемы и передавать их при пересказе оказался выше на 11,9 пп. по сравнению с 2021 годом;

уровень владения умением соблюдать фактологическую точность высказывания остался на уровне 2021 года;

уровень владения умениями уместно и логично включать в текст приведённое высказывание оказался выше на 10,1 пп. по сравнению с 2021 годом; не допускать при цитировании ошибок - выше на 8,2 пп. по сравнению с 2021 годом.

### 3. Выполнение заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи

Оценивание правильности речи участника проводилось по результатам выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (О);
- соблюдение речевых норм (Р);
- искажения слов (Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) и пересказе особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических, орфоэпических норм и искажений слов.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло 4 балла.

В таблице 5 представлены результаты оценивания заданий 1 и 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 5

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

<b>Г</b>				
Грамматических ошибок нет			Допущены грамматические ошибки (1 и более)	
2022 год	5 886 чел.	38,8 %	9 298 чел.	61,2 %
2021 год	6 345 чел.	43,8%	8 158 чел.	56,7%
<b>О</b>				
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)			Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)	
2022 год	10 955 чел.	72,1%	4 229 чел.	27,9 %
2021 год	9 500 чел.	65,5%	5 003 чел.	34,5%
<b>Р</b>				
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок			Допущены речевые ошибки (4 и более)	
2022 год	10 668 чел.	70,3%	4 516 чел.	29,7%
2021 год	10 779 чел.	74,3%	3 724 чел.	25,7%
<b>Иск.</b>				
Искажения слов нет			Допущены искажения слов (1 и более)	
2022 год	8 770 чел.	57,8%	6 414 чел.	42,2%
2021 год	6 652 чел.	45,9%	7 851 чел.	54,1%

Анализ представленных данных (Табл.5) показал, что результаты оценивания правильности речи при выполнении заданий 1 и 2 участников итогового собеседования 2022 года в целом имеют ряд отличий от результатов оценивания данных заданий участников итогового собеседования 2021 года:

не допустили нарушения грамматических норм на 5,0 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года;

не допустили нарушения орфоэпических норм на 6,6 пп. больше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года;

высокий уровень соблюдения речевых норм продемонстрировали на 4,0 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года;

не допустили искажения слов на 12,1 пп. больше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года.

Больше всего в ответах на задания 1 и 2 у участников итогового собеседования 2022 года, как и у участников итогового собеседования 2021 года, было грамматических ошибок.

#### 4. Выполнение задания 3 «Монологическое высказывание»

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.

При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (M1);
- учёт условий речевой ситуации (M2);
- речевое оформление монологического высказывания (M3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

В таблице 6 представлены результаты проверки задания 3.

*Таблица 6*

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки*

<b>M1</b>				
Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок			Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	
2022 год	13 676 чел.	90,1%	1 508 чел.	9,9%
2021 год	12 920 чел.	89,1%	1 583 чел.	10,9%
<b>M2</b>				
Речевая ситуация учтена			Речевая ситуация не учтена	
2022 год	14 754 чел.	97,2%	430 чел.	2,8%
2021 год	14 136 чел.	97,5%	367 чел.	2,5%

<b>МЗ</b>				
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена			Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более)	
2022 год	10 508 чел.	69,2%	4 676 чел.	30,8%
2021 год	10 783 чел.	74,4%	3 720 чел.	25,6%

Анализ представленных данных (Табл. 6) показал, что результаты выполнения задания по составлению монологического высказывания участников итогового собеседования 2022 года в целом совпадают с результатами участников итогового собеседования 2021 года:

большая часть участников итогового собеседования 2022 года справилась с коммуникативной задачей, составив 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок (90,1%), что соответствует результатам итогового собеседования 2021 года (89,1%);

участники итогового собеседования 2022 показали высокий уровень сформированности комплекса умений создавать высказывание в соответствии с речевой ситуацией - 97,2%, что соответствует результатам 2021 года (97,5%);

уровень умений строить логичное, последовательное высказывание, связанное по смыслу, и грамматически, показали на 4,8 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года.

### **5. Выполнение задания 4 «Участие в диалоге»**

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания – экзаменатор - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы зафиксированы в карточке, соответствующей выбранной участником теме монолога.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи (Д1);
- учёт условий речевой ситуации (Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло 2 балла.



В таблице 7 представлены результаты проверки задания 4.

Таблица 7

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

<b>Д1</b>				
Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге			Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
<b>2022 год</b>	13 940 чел.	91,8%	1 244 чел.	8,2%
<b>2021 год</b>	13 519 чел.	93,2%	984 чел.	6,8%
<b>Д2</b>				
Речевая ситуация учтена			Речевая ситуация не учтена	
<b>2022 год</b>	14 808 чел.	97,5 %	376 чел.	2,5%
<b>2021 год</b>	14 132 чел.	97,4%	371 чел.	2,6%

Анализ представленных данных (Табл. 7) показал, что участники итогового собеседования 2022 в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания и продемонстрировали высокий уровень сформированности умений вести диалог с учетом речевой ситуации, в целом соответствующий уровню сформированности указанных умений участников итогового собеседования 2021 года.

#### **6. Выполнение заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи**

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений, соответствие их теме и ситуации общения; выразительность и точность речи, богатство словаря; умение грамматически верно выстроить языковую конструкцию.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (Г);
- соблюдение орфоэпических норм (О);
- соблюдение речевых норм (Р);
- речевое оформление (РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло 4 балла.

В таблице 8 представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания.

Таблица 8

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

<b>Г</b>				
Грамматических ошибок нет			Допущены грамматические ошибки (1 и более)	
<b>2022 год</b>	5 833 чел.	38,4%	9 351 чел.	61,6%
<b>2021 год</b>	6 107 чел.	42,1%	8 396 чел.	57,9%

<b>О</b>				
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок			Допущены орфоэпические ошибки (3 и более)	
<b>2022 год</b>	13 837 чел.	91,1%	1 347 чел.	8,9%
<b>2021 год</b>	13 328 чел.	91,9%	1 175 чел.	8,1%
<b>Р</b>				
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок			Допущены речевые ошибки (4 и более)	
<b>2022 год</b>	8 463 чел.	55,7%	6 721 чел.	44,3%
<b>2021 год</b>	8 401 чел.	57,9%	6 102 чел.	42,1%
<b>РО</b>				
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции			Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
<b>2022 год</b>	6 291 чел.	41,4%	8 893 чел.	58,6%
<b>2021 год</b>	7 337 чел.	50,6%	7 166 чел.	49,4%

Анализ представленных данных (Табл. 8) показал, что результаты оценивания правильности речи при выполнении заданий 3 и 4 участников итогового собеседования 2022 года не имеют существенных отличий от результатов оценивания данных заданий участников итогового собеседования 2021 года по 3 критериям:

не допустили нарушения грамматических норм на 3,7 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года;

не допустили нарушения орфоэпических норм на 0,8 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года;

высокий уровень соблюдения речевых норм продемонстрировали на 2,2 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года.

Значительное снижение результатов в 2022 году произошло по 1 критерию:

речь, отличающуюся богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций продемонстрировали на 9,2 пп. меньше участников итогового собеседования 2022 года по сравнению с участниками итогового собеседования 2021 года.

## **7. Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданиям**

Анализ данных выполнения девятиклассниками заданий итогового собеседования 2022/2021 года показал стабильно высокие результаты выполнения участниками итогового собеседования следующих заданий:

наибольшее количество участников показало высокие результаты при выполнении задания 1 (чтение текста), задания 3 (создание монологического высказывания – критерии М1, М2), что обусловлено высоким уровнем владения девятиклассниками умениями интонационно выражать знаки препинания и выбирать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

Высокие результаты участники итогового собеседования получили в

соответствии с критериями «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

В 2022 году результаты оценивания ответов участников итогового собеседования по указанным критериям повысились по сравнению с 2021 годом, что свидетельствует о повышении внимания учителей-словесников Ленинградской области к правильности речи обучающихся.

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку:

наибольшие затруднения у участников итогового собеседования вызвало соблюдение требований по критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- работа с высказыванием;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания и диалога;
- соблюдение речевых норм.

Сложность для участников итогового собеседования 2022 года и 2021 года представляло задание 2 (пересказ текста с включением приведённого высказывания – критерии оценивания П1, П2 - сохранение при пересказе микротем текста; соблюдение фактологической точности при пересказе). Анализ устных ответов участников итогового собеседования 2022 показал, что девятиклассники при пересказе текста часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными, пропускали микротемы.

Полагаем, что указанные затруднения обусловлены недостаточным уровнем сформированности у девятиклассников умений читательской грамотности, смыслового чтения, коммуникативных умений (разделить текст на смысловые части, определить микротему каждой смысловой части, выделить главную и второстепенную информацию, определить смысловую связь между частями текста).

Вместе с тем, результаты выполнения указанного задания (по критериям П1, П3, П4) участниками итогового собеседования 2022 года оказались выше по сравнению с результатами 2021 года, что говорит о совершенствовании работы по развитию умений читательской грамотности на предметном и метапредметном уровнях в образовательных учреждениях Ленинградской области.

Типичной ошибкой участников итогового собеседования явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания, что объясняется недостаточным вниманием к способам оформления косвенной речи на уроках русского языка.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи было выявлено значительное количество орфоэпические и грамматические ошибки, допущенных при чтении текста вслух. В ответах участников итогового

собеседования 2022 экспертами было выявлено больше грамматических ошибок и речевых ошибок (задания 1 и 2, 3 и 4), чем в ответах участников 2021 года. Указанный факт может свидетельствовать о повышении объективности и согласованности подходов при критериальном оценивании экспертами результатов выполнения девятиклассниками заданий итогового собеседования 2022 года.

## **8. Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования**

**Задание 1** направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы.

При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов.

При чтении текстов нужно обращать внимание на:

темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи);

паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам);

соблюдение орфоэпических и грамматических норм;

отсутствие искажений слов (в оценке речи);

на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей.

При подготовке к заданию 1 итогового собеседования **целесообразно** повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи и совершенствование соответствующих умений.

**Задание 2.** Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Пересказ - это традиционное методическое средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса, развитию восприятия, памяти, внимания, мышления обучающихся.

Последовательность подготовки к пересказу может быть следующей:

- прочитать текст и сделать необходимые пометы, например, выделить имена собственные, имена числительные, поставить знаки пауз (/ или //), ударение в словах, объяснить значение слов;

- подчеркнуть слова, вызывающие трудности при прочтении;

- выделить ключевые слова и словосочетания в каждом абзаце;

- разделить текст на микротемы;

- выделить главную мысль каждой микротемы текста;

- установить причинно-следственные связи между событиями текста;

- сформулировать основную мысль текста;

- определить место для включения цитаты;

- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских

микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому на уроках русского языка необходима системная целенаправленная работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения, включающая в себя следующие задания и упражнения:

1. Подготовка и написание изложений.
2. Подготовка устных пересказов.
3. Упражнения в составлении плана текста.
4. Упражнения в делении текста на смысловые части.
5. Упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте.
6. Упражнения в комплексном анализе текстов различных типов и стилей речи.

С целью предупреждения ошибок участников итогового собеседования при включении в текст пересказа высказывания целесообразно систематически проводить на уроках русского языка упражнения в использовании способов цитирования (прямой и косвенной речи, вводных слов).

**Задание 3** предполагает выступление с монологом с вариативным использованием типов речи.

Перед участником собеседования стоит задача создать целостный, связный, завершённый, логичный текст.

Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме (сочинений, отзывов, рецензий, эссе и др.)

Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

- упражнения в анализе лексических средств текстов, текстовой роли синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, текстовой роли средств выразительности языка, тропов;

- упражнения, направленные на формирование умений использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

- упражнения для формирования умений использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

- упражнения на формирование умений уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.

- упражнения, направленные на формирование умений редактирования собственного высказывания.

Особое место на уроках русского языка должны занимать систематические упражнения, направленные на освоение грамматических норм русской речи, на предупреждение грамматических ошибок в устной и письменной речи обучающихся (на согласование подлежащего и сказуемого, на предупреждение ошибок в предложениях с однородными членами, в предложениях с причастными и деепричастными оборотами и др.)

**Задание 4.** По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт участнику итогового собеседования три вопроса по теме.

Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

- создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы,
- проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни,
- обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной жизни и др.,
- устное представление результатов проектной деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Особое место в подготовке обучающихся к выполнению заданий итогового собеседования на уроках русского языка должна занимать систематическая работа, направленная на развитие умений читательской грамотности, смыслового чтения. Активно включать в обучение упражнения, развивающие умения читательской грамотности, позволяют возможности современных учебников русского языка, родного русского языка, реализующие цели и задачи национальной системы образования.